

UCHWAŁA NR XLIV/280/17
RADY GMINY KORYTNICA
z dnia 23 listopada 2017 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Prokuratora Rejonowego w Węgrowie na uchwałę Nr VI/38/11 Rady Gminy Korytnica z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 roku poz. 1875) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2017 roku poz. 1369 ze zm. Dz.U. 2017 roku poz.1136 i poz.1370) Rada Gminy w Korytnicy uchwała co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Prokuratora Rejonowego w Węgrowie znak PR Pa 19.2017 wniesioną pismem z dnia 25 października 2017 roku (data doręczenia 27 października 2017 roku), na uchwałę Nr VI/38/11 Rady Gminy Korytnica z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania wraz z odpowiedzią na skargę, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Korytnica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Janusz Tarapata

Uzasadnienie

Pismem z dnia 25 października 2017 roku, doręczonym w dniu 27 października 2017 roku, znak PR Pa 19.2017 Prokurator Rejonowy w Węgrowie skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na uchwałę Nr VI/38/11 Rady Gminy Korytnica z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Przedmiotową uchwałę Prokurator Rejonowy w Węgrowie zaskarżył w całości, zarzucając iż została wydana z rażącym naruszeniem art. 88 ust. 1 Konstytucji RP w związku z art. 4 ust. 1 i 2 oraz art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych poprzez niewykonanie obowiązku ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. W uzasadnieniu skargi Prokurator wskazał, iż w § 10 uchwały Nr VI/38/11 Rady Gminy Korytnica z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania określono, że wchodzi ona w życie z dniem podjęcia. Zaniechano zatem jej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Skarżący podziela szeroko prezentowane w orzecznictwie sądowo – administracyjnym stanowisko, że zaskarżona uchwała jest aktem prawa miejscowego i dlatego zgodnie z dyspozycją art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, powinna zostać ogłoszona w dzienniku urzędowym województwa. Prokurator na poparcie swojego stanowiska przywołał wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 15.12.2016 roku sygn. akt IV SA/Po 415/16). Prokurator wskazał, że brak wykonania tego obowiązku jest równoznaczny z istotnym naruszeniem prawa, albowiem skutkuje niezyskaniem przez uchwałę mocy obowiązującej. Określenie, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, narusza wskazane przez Prokuratora w skardze przepisy. W tych okolicznościach Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały.

Zgodnie z przepisami art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2017 roku poz. 1369 ze zm. Dz.U. 2017 roku poz.1136 i poz.1370) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. W myśl art. 54§ 2 przywołanej ustawy organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Władysław Tarabata

**Załącznik do Uchwały Nr XLIV/280/17
Rady Gminy Korytnica
z dnia 23 listopada 2017 roku**

Korytnica, dnia 23 listopada 2017 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie
ul. Jasna 2/4,
00-013 Warszawa**

**Skarżący: Prokurator Rejonowy w Węgrowie
ul. Przemysłowa 20,07-100 Węgrów**

**Strona przeciwna: Rada Gminy Korytnica
reprezentowana przez Wójta Gminy Korytnica
ul. Adama Małkowskiego 20, 07-120 Korytnica**

Odpowiedź na skargę

Prokuratora Rejonowego w Węgrowie na uchwałę Nr VI/38/11 Rady Gminy Korytnica z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Działając na podstawie przepisów art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz.1369 ze zm., dalej „p.p.s.a”) Rada Gminy Korytnica przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Węgrowie na uchwałę Nr VI/38/11 Rady Gminy Korytnica z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania i wnosi o:

1. umorzenie postępowania
ewentualnie w razie nieuwzględnienia wniosku o umorzenie postępowania
2. oddalenie skargi w całości

Uzasadnienie

Pismem z dnia 25 października 2017 roku, doręczonym w dniu 27 października 2017 roku, znak PR Pa 19.2017 Prokurator Rejonowy w Węgrowie skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Rady Gminy Korytnica, skargę na uchwałę Nr VI/38/11 Rady Gminy Korytnica z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Przedmiotową uchwałę Prokurator Rejonowy w Węgrowie zaskarżył w całości, zarzucając iż została wydana z rażącym naruszeniem art. 88 ust. 1 Konstytucji RP w związku z art. 4 ust. 1 i 2 oraz art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych poprzez niewykonanie obowiązku ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. W uzasadnieniu skargi Prokurator wskazał, iż w § 10 uchwały Nr VI/38/11 Rady Gminy Korytnica z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania określono, że wchodzi ona w życie z dniem podjęcia. Zaniechano zatem jej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Skarżący podziela szeroko prezentowane w orzecznictwie sądowo – administracyjnym stanowisko, że zaskarżona uchwała jest aktem prawa miejscowego i dlatego zgodnie z dyspozycją art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, powinna zostać ogłoszona w dzienniku urzędowym województwa. Prokurator na poparcie swojego stanowiska przywołał wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 15.12.2016 roku sygn. akt IV SA/Po 415/16). Prokurator wskazał, że brak wykonania tego obowiązku jest równoznaczny z istotnym naruszeniem prawa, albowiem skutkuje nieuzyskaniem przez uchwałę mocy obowiązującej. Określenie, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, narusza wskazane przez Prokuratora w skardze przepisy. W tych okolicznościach Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały.

Rada Gminy Korytnica dokonała dogłębnej analizy zarzutów podniesionych przez Prokuratora Rejonowego w Węgrowie w skardze oraz argumentacji przywołanej w uzasadnieniu skargi - przy uwzględnieniu aktualnego orzecznictwa sądowego i w konsekwencji uznała je w całości za zasadne.

W dniu 03 listopada 2017 roku Rada Gminy Korytnica podjęła uchwałę nr XLIII/275/17 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Korytnicy oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z dnia 14 listopada 2017 roku poz.10260).

Zgodnie z § 2 przedmiotowej uchwały - uchylono Uchwałę Nr VI/38/11 Rady Gminy Korytnica z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, tj. uchwałę zaskarżoną przez Prokuratora Rejonowego w Węgrowie. Jednocześnie w § 4 uchwały Rady Gminy Korytnica nr XLIII/275/17 z dnia 3 listopada 2017 roku stwierdzono, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Należy wskazać, iż powyższe czyni postępowanie bezprzedmiotowym i w ocenie strony przeciwnej postępowanie sądowo administracyjne w tej sprawie winno ulec umorzeniu na podstawie przepisów art. 161 § 1 pkt 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Skutkiem uchwalenia nowej uchwały Rady Gminy Korytnica i jej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego jest wyeliminowanie z obrotu dotychczasowej uchwały Nr VI/38/11 Rady Gminy Korytnica z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Strona przeciwna ma na uwadze, że zgodnie z poglądem ugruntowanym w orzecznictwie, zmiana lub uchylenie uchwały podjętej przez organ jednostki samorządu terytorialnego w sprawie z zakresu administracji publicznej nie czyni zbędnym wydania przez sąd administracyjny wyroku, jeżeli zaskarżona uchwała może być stosowana do sytuacji z okresu poprzedzającego jej uchylenie lub zmianę. Następstwa stwierdzenia nieważności uchwały polegają bowiem na wyeliminowaniu jej postanowień z obrotu prawnego ze skutkiem *ex tunc*, tj. od daty podjęcia uchwały, są zatem dalej idące niż uchylenie uchwały, które wywiera jedynie skutek *ex nunc*, tj. od daty uchylenia (por.: uchwała TK z 14 września 1994 r., W 5/94, OTK 1994/2/44; wyrok NSA z 22 marca 2007 r., sygn. akt II OSK 1776/06, CBOSA).

Jednakże powyższe, w ocenie Rady Gminy Korytnica, w niniejszej sprawie nie znajduje zastosowania. Zaskarżona uchwała, jako nieopublikowana w trybie właściwym dla aktów prawa miejscowego, w świetle art. 88 ust. 1 Konstytucji RP nigdy nie stała się powszechnie obowiązującym prawem, a zatem nie mogła i nadal nie może być stosowana do sytuacji z okresu poprzedzającego uchwalenie nowej uchwały i jej publikacji w Dzienniku Urzędowym.

Brak, w odniesieniu do zaskarżonej uchwały, powyższej konstytutywnej cechy aktu prawa powszechnie obowiązującego (aktu prawa miejscowego) jest ewidentny i jako taki musi być w szczególności uwzględniany przez wszystkie sądy i organy rozważające możliwość zastosowania tej uchwały w konkretnej sprawie - skutkując odmową jej zastosowania.

Takie też stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w postanowieniu z

dnia 19 września 2017 roku sygn. akt IV Po 807/17, w postanowieniu z dnia 3 października 2017 roku sygn. akt IV SA/Po 800/17.

Z przyczyn wskazanych wyżej w ocenie Rady Gminy Korytnica postępowanie może zostać umorzone.

Z ostrożności, gdyby Sąd nie podzielił powyższej argumentacji – w okolicznościach niniejszej sprawy wnosimy o oddalenie skargi w całości.

W załączeniu:

akta sprawy

kserokopia uchwały Nr XLIII/275/17 Rady Gminy Korytnica z dnia 3 listopada 2017 roku

odpis odpowiedzi na skargę

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Janusz Taropata