

**PROTOKÓŁ Nr 10/15**  
**posiedzenia Komisji Praworządności i Ochrony Środowiska**  
**z dnia 17 sierpnia 2015 r.**

Obecni Członkowie Komisji według załączonej listy obecności. Nieobecna usprawiedliwiona  
P. Małgorzata Gawor-Szczepanik.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

P. Antoni Panufnik – Sekretarz Urzędu Gminy

P. Janusz Tarapata – Przewodniczący Rady Gminy

Posiedzenie otworzyła Zastępca Przewodniczącej Komisji – P. Iwona Roguska. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

P. Przewodnicząca Iwona Roguska odczytała następujący porządek posiedzenia:

1. Dokonanie analizy zgłoszonej uwagi do projektu statutu sołectwa Korytnica.
2. Sprawy różne.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie 6 głosami „za”.

Punkt 1.

P. Przewodnicząca Iwona Roguska poprosiła zebranych członków Komisji o rozpoczęcie dyskusji.

R. Sławomir Bednarczyk powiedział, że po części się zgadza ze zgłoszoną uwagą, ponieważ przez 8 lat był przewodniczącym rady sołectwej i nikt z członków rady sołectwej nie pomógł w żadnych pracach dotyczących sołectwa sołtysowi. Uważa, że obarczenie sołtysa funkcją przewodniczącego rady sołectwej jest za ciężkim obowiązkiem.

R. Piotr Jaczewski powiedział, że w jego wsi jest inaczej. Gdyby nie byłoby przewodniczącego rady sołectwej to sołtys traktował by wieś jako swój prywatny folwark, niepokoje społeczne są.

R. Sławomir Bednarczyk powiedział, że nawet zwołanie zebrania jest tylko na barkach sołtysa.

R. Andrzej Giers powiedział, że w jego wsi rada sołectwa się nie angażuje, tylko sołtys pracuje.

R. Sławomir Bednarczyk powiedział, że jeżeli jest przewodniczący rady sołectwej to sołtys ma pomoc. Jeżeli chodzi o brak wymogu frekwencji to jest to bardzo dobre rozwiązanie.

R. Piotr Sokulski powiedział, że jeżeli ktoś chce mieć wpływ na prace we wsi to przyjdzie na zebranie.

R. Piotr Jaczewski powiedział, że w tej sytuacji braku wymogu frekwencji przychodzi na zebranie 10 osób i podejmuje uchwały. Sołtys robi co chce. Musi być przewodniczący rady sołeckiej do nadzoru.

R. Janusz Tarapata powiedział, że może wtedy zaistnieć czynność odwrotna, potem mieszkańcy się zmobilizują i będą przychodzić na zebrania.

P. Sekretarz powiedział, że nie widzi w projekcie statutu obciążenia sołtysa. Funkcja rady sołeckiej nie zmałała. Z ustawy wynika, że rada sołeczka wspomaga działalność sołtysa, nie posiada funkcji kontroli. Bywały takie sytuacje gdzie przewodniczący rady sołeckiej nie mógł dojść do porozumienia z sołtysiem i dochodziło do konfliktu.

R. Sławomir Bednarczyk zapytał co będzie w sytuacji gdy członkowie rady sołeckiej nie wspomogą sołtysa.

P. Sekretarz powiedział, że złotego środka nie znajdziemy. Rada sołeczka ma wspomagać pracę sołtysa, nie posiada uprawnień kontrolnych. Rada gminy za pośrednictwem komisji Rewizyjnej ma kontrolę nad sołtysiem.

R. Janusz Tarapata powiedział, że w gminie jest 41 sołectw i nie było uwag w sprawie projektu statutu. Na zebraniu wiejskim w Korytnicy społeczeństwo jednogłośnie opowiedziało się za przyjęciem proponowanego projektu statutu bez uwag. Tylko Pan Szymański, którego nie było na zebraniu ma jakieś uwagi. Pozostałe wsie również nie wniosły żadnych zmian. Projekty statutów podobają się również sołtysom.

P. Sekretarz powiedział, że w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Lubelskiego z 2011 r. we fragmencie „Kompetencje rady sołeckiej ograniczają się jedynie do wspomagania działalności sołtysa. Rada sołeczka nie ma samoistnych kompetencji i jest podmiotem doradczym oraz opiniodawczym. Nie ma uprawnień do samodzielnego działania, a zatem statut sołectwa nie może zobowiązywać sołtysa do realizacji wniosków rady sołeckiej, z uwagi na fakt, iż jej rola ma wobec sołtysa charakter służebny.”

R. Piotr Jaczewski powiedział, że w takim razie wystarczy zebranie wiejskie i sołtys.

P. Sekretarz powiedział, że w latach 80 rada sołeczka była organem wykonawczym, nie ma takiej funkcji jak przewodniczący rady sołeckiej w ustawie.

R. Sławomir Bednarczyk powiedział, że sołtys powinien mieć wybór czy przyjąć funkcję przewodniczącego rady sołeckiej czy nie.

R. Piotr Sokulski powiedział, że nie może tak być do wyboru.

P. Przewodnicząca Iwona Roguska powiedziała, że niektóre miejscowości będą miały przewodniczącego a inne nie.

P. Sekretarz powiedział, że w uchwale w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektów statutów sołectw gminy Korytnica w par.3 ust. 2 określono wymogi jakie powinien spełniać taki wniosek do projektu statutu. Jest to forma demokracji na najniższym szczeblu.

R. Piotr Sokulski powiedział, że często jest problem z wyborem samego sołtysa.

P. Sekretarz powiedział, że z rady sołectkiej nie można zrezygnować, musi być.

R. Piotr Sokulski powiedział, że Komisja musi się odnieść do złożonego pisma.

R. Sławomir Bednarczyk powiedział, że w jego wsi nikt nie wniósł poprawek jedynie sołtys ale było to ustnie.

R. Piotr Sokulski zapytał od kiedy będzie obowiązywać nowy statut.

P. Sekretarz powiedział, że jeżeli statut zostanie uchwalony i następnie opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego to po 2 tygodniach od publikacji będzie obowiązywał jeżeli chodzi o zebrania wiejskie. Wybory natomiast według nowego statutu będą odbywać się od nowej kadencji. Po konsultacjach z nadzorem prawnym doszliśmy do wniosku, że wybory do końca obecnej kadencji będą odbywać się według starego statutu.

R. Andrzej Giers powiedział, że przez wiele lat było jak było i każda miejscowość jakoś sobie radziła.

R. Sławomir Bednarczyk powiedział, że każda wieś miała inny problem.

P. Sekretarz powiedział, że każdy statut mógł być inny, każda miejscowość miała możliwość zmiany swojego statutu. Nie ma wniosków czyli jest akceptacja projektów. Dodał, że rada sołectka nie jest konkurencją dla sołtysa, pełni ona funkcję doradcą.

R. Piotr Sokulski powiedział, że trzeba tak zrobić aby zadowalać ludzi a nie im przeszkadzać.

R. Janusz Tarapata powiedział, że złożony wniosek dotyczy się tylko wsi Korytnica. Cała wieś jest za projektem statutu i cała wieś decyduje a nie jednostka. Sporządzono protokół z zebrania wiejskiego gdzie wieś zadecydowała o nie wprowadzaniu zmian do projektu statutu.

P. Sekretarz powiedział, że zgłoszenie powinno zawierać wskazanie projektu statutu sołectwa, który jest przedmiotem konsultacji; opinie, uwagi w sprawie projektu statutu sołectwa; wskazuje się zapis w projekcie, który wymaga zmiany i proponuje się jego nowe brzmienie; wnioskuje się dodanie nowego zapisu i określa jego brzmienie; podaje się imię i nazwisko zgłaszającego, jego adres zamieszkania. Brak wniosku interpretuje się jako akceptację projektu.

R. Piotr Jaczewski powiedział, że społeczeństwo nie wie jaką funkcję pełni rada sołecka.

R. Piotr Sokulski powiedział, że zawsze jakieś zgrzyty będą.

R. Janusz Tarapata powiedział, że na sesji po przejściu do porządku obrad głos zabierze Przewodnicząca Komisji Praworządności i Ochrony Środowiska, która przeczyta protokół z posiedzenia. Następnie przejdziemy do głosowania i Rada podejmie decyzję. Na dzisiejszym posiedzeniu musi zdecydować czy przyjmiecie czy oddalacie wnioski. Jest to wstępna opinia.

P. Przewodnicząca Iwona Roguska poddała pod głosowanie uwzględnienie złożonego pisma. W wyniku głosowania za uwzględnieniem pisma nie opowiedział się żaden z radnych, przeciw zagłosowało 6 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

## Punkt. 2

P. Krzysztof Szymański powiedział, że konsultacje trwały ale Panie Przewodniczący Rady Gminy proszę nie forsować pewnych punktów. Czy rada sołecka jest potrzebna czy decydujemy jednoosobowo. Czy wchodzimy w konflikt z prawem i łamiemy prawo. Ustawodawca dał przywództwo. Jeżeli sołtys będzie w dwóch rolach to rada sołecka nie ma miejsca. Nie może tak być. Panie Przewodniczący Rady Gminy to nie była skarga tylko pismo o konsultacje. Czy obowiązkiem jest rzucić wszystko i iść na zebranie wiejskie, słuchać gwizdów, czy w spokoju przejrzeć w domu projekt statutu. Jeden projekt dla 41 miejscowości. Jak mają odbywać się zebrania, jak mają być podejmowane uchwały i wnioski. Zawsze były problemy. Czy te konsultacje są zasadne. Kogo jest ten projekt i do kogo był pisany. Rozumiem że był krótki czas na konsultacje. Nie mamy wyboru projektu, dla każdej wsi jest taki sam. Jaka grupa społeczna go pisała. To jest karygodne.

R. Janusz Tarapata powiedział, żeby Pan Szymański nie wycierał nim języka.

P. Krzysztof Szymański powiedział, że zasadnym argumentem była zmiana quorum.

R. Piotr Sokulski powiedział, że wiele się nie zmieni, ponieważ przewodniczący rady sołeckiej nie ma funkcji kontroli.

R. Piotr Jaczewski powiedział, że jeżeli przewodniczący rady sołeckiej był skonfliktowany z sołtysiem to i tak nie mógł nic zrobić.

R. Piotr Sokulski powiedział, że wieś wybiera kandydata na sołtysa i zebranie wiejskie podejmuje decyzję.

R. Piotr Jaczewski powiedział, że do niczego normalnego to nie doprowadzi.

P. Sekretarz powiedział, że statut nie jest uchwalany na wieki.

R. Piotr Sokulski powiedział, że najważniejszą sprawą jest zmiana frekwencji.

R. Janusz Tarapata powiedział, że pilotuje tą uchwałę od początku i powiedziałem co wieś podjęła na zebraniu. Dzisiaj Pan nie powinien dostać głosu.

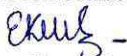
P. Krzysztof Szymański powiedział, że to nie Przewodnicząca Komisji Praworządności wyprasza go z sali a Przewodniczący Rady Gminy.

R. Janusz Tarapata powiedział, że zwrócił Panu Szymańskiemu uwagę a nie wyprasza go z sali.

Pan Krzysztof Szymański opuścił salę obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

  
Ewelina Karczewska

Przewodnicząca Komisji

  
Iwona Roguska