**Uchwała Nr XL/196/13**

**Rady Gminy Korytnica**

**z dnia 21 czerwca 2013 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594), oraz art. 229 pkt 3, art. 237, art. 238 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu skargi Pani Urszuli Karczewskiej, Rada Gminy Korytnica uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje za bezzasadną skargę Pani Urszuli Karczewskiej z dnia 25.04.2013 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Korytnicy – 09.05.2013 r.) na działalność Wójta Gminy Korytnica w przedmiocie pozbawienia zaopatrzenia w wodę jej domu, budowy przyłącza wodociągowego oraz pozbawienia zasiłku rodzinnego.

**§ 2.**

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi stanowi Załącznik Nr 1 do uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 Załącznik Nr 1

 do Uchwały Nr XL/196/13

 Rady Gminy Korytnica

 z dnia 21 czerwca 2013 r.

**Zawiadomienie**

**o sposobie załatwienia skargi**

 Na podstawie art. 238 **§** 1 K.p.a. Rada Gminy Korytnica zawiadamia, że skarga z dnia 25.04.2013 r. na działalność Wójta Gminy Korytnica w przedmiocie budowy przyłącza wodociągowego oraz zasiłku rodzinnego została uznana za bezzasadną.

**Uzasadnienie**

 Pani Urszula Karczewska wniosła do Wojewody Mazowieckiego skargę z dnia 25.04.2013 r. na działalność Wójta Gminy Korytnica w przedmiocie pozbawienia zaopatrzenia w wodę jej domu, budowy przyłącza wodociągowego oraz pozbawienia zasiłku rodzinnego. Wojewoda Mazowiecki, przy piśmie z dnia 6 maja 2013 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Korytnicy – 9 maja 2013 r.) przekazał przedmiotową skargę do rozpatrzenia Radzie Gminy w Korytnicy.

 Przewodnicząca Rady Gminy na sesji w dniu 28 maja 2013 r. odczytała treść skargi, a następnie Rada w drodze głosowania postanowiła, aby Komisja Rewizyjna zbadała zasadność skargi i przedstawiła propozycję sposobu jej załatwienia. Rada Gminy kierując się treścią art. 18a ustawy o samorządzie gminnym uznała, że Komisja Rewizyjna jest właściwą komisją stałą do przeprowadzenia postępowania kontrolnego i wyjaśniającego w tej sprawie.

 Na posiedzeniu w dniu 31 maja 2013 r., Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę Pani Urszuli Karczewskiej z dnia 25.04.2013 r., na działalność Wójta Gminy Korytnica ustaliła co następuje:

Zgodnie z art. 3 pkt. 11 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U z 2006 nr 139, poz.992 ze zm.) wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest organem właściwym ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie rodzinne lub otrzymującej świadczenie rodzinne.

Art. 20 ust. 1-3 powołanej wyżej stanowi, że: „Art. 20. 1. Organ właściwy realizuje zadania w zakresie świadczeń rodzinnych jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.

2. Postępowanie w sprawie świadczeń rodzinnych prowadzi organ właściwy.

3. Organ właściwy może upoważnić, w formie pisemnej, swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy do prowadzenia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 2, a także do wydawania w tych sprawach decyzji.”

Na podst. art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych Wójt Gminy Korytnica upoważnił , w formie pisemnej, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych a także do wydawania w tych sprawach decyzji.

W przypadkach, gdy decyzja jest wydawana przez inną osobę niż pełniącą funkcję organu wskazanego w ustawie jako właściwy do wydawania decyzji w określonego rodzaju sprawach, w decyzji powinien pojawić się dodatkowy element - wskazanie podstawy, z której wynika uprawnienie do wydawania decyzji. Dzięki wprowadzeniu tego elementu do szeroko rozumianej podstawy prawnej decyzji unika się wątpliwości co do tego, czy decyzja została wydana z zachowaniem przepisów o właściwości. Zauważyć należy, że osoba legitymująca się upoważnieniem do wydawania decyzji administracyjnych działa w imieniu i na podstawie upoważnienia organu, czyli każde rozstrzygnięcie w sprawie świadczeń rodzinnych jest rozstrzygnięciem niejako "na rachunek" wójta.

Jak wynika z ustaleń Komisji Wójt Gminy nie prowadzi osobiście postępowań administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych a także nie podpisuje w tych sprawach decyzji o przyznaniu bądź odmowie przyznania świadczeń. Dlatego też zarzuty Skarżącej, w tej sprawie, uznaje się za bezzasadne.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. (Dz. U. z 2006 r. nr 123, poz. 858) realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci. Wójt Gminy Korytnica nie miał obowiązku wybudowania przyłącza Skarżącej.

Po wysłuchaniu sprawozdania Komisji Rewizyjnej na sesji w dniu 21 czerwca 2013 r., Rada Gminy Korytnica uznała skargę Pani Urszuli Karczewskiej na Wójta Gminy Korytnica za bezzasadną.

Wykonując dyspozycję art. 238 § 1 K.p.a. poucza się skarżącą o treści art. 239 K.p.a., który brzmi : „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.