

PROTOKÓŁ NR 5/19
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 26 marca 2019 r.

Obecni członkowie komisji według załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

P. Stanisław Komudziński – Wójt Gminy

P. Antoni Panufnik – Sekretarz Gminy

P. Anna Akonom – Radca Prawny

P. Sławomir Wantusiak – Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej.

Na posiedzenie stawił się Pan

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji – P. Emilia Cholerzyńska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad z uwagi na obecność na posiedzeniu trzech członków Komisji.

P. Przewodnicząca odczytała następujący porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się ze skargą na Wójta Gminy Korytnica.
2. Sprawy różne.

Porządek został przyjęty przez członków Komisji.

Punkt 1.

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 7 marca 2019 roku do Rady Gminy Korytnica wpłynęła skarga Pana _____ zwanego dalej „Skarżącym” na działalność Wójta Gminy Korytnica wyrażoną w piśmie z dnia 4 marca 2019 roku. Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Korytnica naruszenie zasady praworządności poprzez nieprzestrzeganie przepisów obowiązującego prawa, a w szczególności ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w zakresie zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty gminy określonych w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 ustawy, nieprzestrzeganie przepisów kpa w prowadzonych postępowaniach administracyjnych i wydawanie decyzji, które naruszają prawa Skarżącego. Skarżący zarzucił, że za bezprawnym działaniem Wójta nastąpiło podwyższenie działki nr 69 i zasypanie rowu odprowadzającego wody gruntowe. Skarżący w skardze wskazał na dokumentację, która w jego ocenie potwierdza łamanie prawa przez Wójta Gminy Korytnica, w tym decyzję Samorządowego Kolegium

Odwoławczego w Siedlcach z dnia 14 grudnia 2017 roku znak SKO.4000-1392/2017 i decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Węgrowie z dnia 27 kwietnia 2018 roku znak PINB.735-14/16..

Celem przygotowania opinii w sprawie skargi Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaprosił na posiedzenie Wójta Gminy Korytnica – Pana Stanisława Komudzińskiego i pracownika merytorycznego Urzędu Gminy – Pana Sławomir Wantusiak z prośbą o złożenie wyjaśnień w sprawie.

Pan Sławomir Wantusiak objaśnił zgromadzonym, że na wniosek Skarżącego tut. Urząd prowadził postępowanie administracyjne w przedmiocie naruszenia stosunków wodnych poprzez podwyższenie działki nr 69, które zakończyło się decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach z dnia 14 grudnia 2017 roku znak SKO.4000-1392/2017, na mocy której Kolegium uchyliło decyzję Wójta Gminy Korytnica Nr RK.7021.18.2017 z dnia 4 września 2017 roku i odmówiło nakazania Państwu Halinie i Krzysztofowi Jaczewskim, właścicielom działki nr ew.762/1 położonej w miejscowości Korytnica, przywrócenia stanu pierwotnego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom na działce nr ew.69 położonej w miejscowości Korytnica. Pracownik pokazał członkom Komisji na mapach, będących na stanie Urzędu Gminy Korytnica, miejsce położenia działek. Wyjaśnił także, że na potrzeby prowadzonego postępowania zlecono hydrologowi badanie, czy wygórowanie sąsiedniej działki miało jakikolwiek wpływ na zalanie sąsiedniej działki. Wynik operatu wodno-prawnego jednoznacznie wskazał, że nie miało to żadnego wpływu na zalanie tej działki. Członkowie Komisji zapoznali się z okazanymi mapami.

Pracownik wyjaśnił także, że część pism, na które wskazał Skarżący w skardze dotyczą zjazdu z drogi powiatowej. Pracownik poinformował, że zjazd z drogi powiatowej istniał wcześniej, natomiast za zgodą Zarządu Dróg Powiatowych został przebudowany latem, bądź jesienią 2015 roku. Pracownik pokreślił, że Zarząd Dróg Powiatowych wydał zgodę Gminie Korytnica na wykonanie przebudowy zniszczonego zjazdu z drogi powiatowej nr 4208W Paplin-Korytnica do drogi o nawierzchni nieutwardzonej (działka nr ew.69) w Korytnicy, a zjazd do drogi został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Skarżący na posiedzeniu Komisji ponownie przedstawił swoje zarzuty, a następnie opuścił salę.

Po opuszczeniu sali przez Skarżącego pracownik merytoryczny wyjaśnił, że wszystkie prowadzone postępowania administracyjne kończą się rozstrzygnięciem, które zapada w formie decyzji, zawierającej wymogi ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w tym zawierającej pouczenie o prawie odwołania się stron do organu II instancji. Rozstrzygnięcia decyzji wydawanych na wniosek nie są w żaden sposób uzależnione od osób wnoszących podania, albowiem wszystkie podania załatwiane są w ten sam sposób, według procedury określonej przepisami prawa. W tych postępowaniach nikt nie jest uprzywilejowany.

Zaproszony na posiedzenie Komisji Wójt Gminy Korytnica wyjaśnił, że wszelkie podejmowane przez niego działania, znajdują oparcie w obowiązujących przepisach prawa, Wójt oświadczył również, że dokłada wszelkiej staranności, aby należycie zabezpieczyć interesy Wspólnoty Gminy Korytnica. Wójt wyjaśnił ponadto, że Gmina nie dokonywała podwyższenia działki nr 69 i zasypania rowu odprowadzającego wody gruntowe, jak również, że nie wydawał poleceń w tym zakresie.

Ponadto Wójt Gminy Korytnica wskazał, że wyrażona w art. 7 Konstytucji RP zasada legalizmu i zasada praworządności wiąże wszystkie organy władzy publicznej, w tym organy jednostek samorządu terytorialnego. Wójt przywołał art. 6 Kpa, który wskazuje, że "organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa" i art. 7, zgodnie z którym "organy administracji publicznej stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli".

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Korytnica ponownie zapoznała się z treścią złożonej skargi i dokonała szczegółowej analizy jej treści.

Zgodnie z przepisami art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. Z 2019 roku poz. 506), dalej „ustawą” zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy: 1) ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej; 2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

W ocenie Komisji Gmina wykorzystuje wszelkie formy prawne, które zostały jej przyznane prawem w celu realizacji zadań. Zaspokajanie jest nakierowane na zbiorowe potrzeby wspólnoty, tj. ludzi mieszkających na terenie Gminy Korytnica. Zaspokajanie potrzeb jest

realne, stałe i systematyczne. Przy zaspokajaniu potrzeb wspólnoty organy gminy kierują się dobrem ogólnym mieszkańców gminy.

Wójt Gminy Korytnica, stosownie do art. 30 ust. 1 ustawy wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Wykonywanie przez Wójta Gminy Korytnica uchwał Rady Gminy Korytnica następuje w formie i w trybie przewidzianych przepisami prawa za pomocą dostępnych środków prawnych lub czynności materialno-technicznych. Natomiast zadania określone przepisami prawa Wójt gminy Korytnica wykonuje za pomocą przypisanych środków prawnych lub czynności materialno-technicznych.

Prowadzone postępowania administracyjne uwzględniają obowiązujące przepisy prawa, a wydawane decyzje zawierają elementy określone przepisami art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 roku poz. 2096 ze zm.) .

Wójt Gminy Korytnica wyjaśnił, że wszelkie podejmowane przez niego działania, znajdują oparcie w obowiązujących przepisach prawa, Wójt oświadczył również, że dokłada wszelkiej staranności, aby należycie zabezpieczyć interesy Wspólnoty Gminy Korytnica.

Ponadto Wójt Gminy Korytnica wskazał, że wyrażona w art. 7 Konstytucji RP zasada legalizmu i zasada praworządności wiąże wszystkie organy władzy publicznej, w tym organy jednostek samorządu terytorialnego. Wójt przywołał art. 6 Kpa, który wskazuje, że "organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa" i art. 7, zgodnie z którym "organy administracji publicznej stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli".

Prawidłowość działań Wójta potwierdza także decyzja nr 41/2018 wydana w dniu 27 kwietnia 2018 roku przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w przedmiocie umorzenia postępowania wszczętego w sprawie istniejącego zjazdu z drogi powiatowej, na wniosek Skarżącego. W uzasadnieniu decyzji PINB wskazał, że przeprowadzone czynności kontrolne nie potwierdziły informacji zawartych w pismach Skarżącego. Dowodem bezprawności, zdaniem Komisji, nie może być także decyzja SKO z 14 grudnia 2017 roku znak SKO.4000-1392.2017.

Nie sposób także pominąć wniosków z opinii technicznej, sporządzonej na potrzeby postępowania administracyjnego, z których wynika, że roboty ziemne na działce nr 69 nie powodują zahamowań w naturalnym odpływie wód powierzchniowych.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Korytnica po analizie skargi z dnia 4 marca 2019 roku (data doręczenia 7 marca 2019 roku) w głosowaniu wydała opinię o jej bezzasadności i skierowała ją pod obrady Rady Gminy Korytnica. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Korytnica opiniuje skargę jako niezasadną i wnioskuje o uznanie tej skargi przez Radę Gminy Korytnica za bezzasadną.

Punkt 2.

Członkowie Komisji nie podjęli innych spraw.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant



Ewelina Grzegorzewska

Przewodnicząca Komisji



Emilia Cholerzyńska