

**UCHWAŁA NR IX/49/19
RADY GMINY KORYTNICA**

z dnia 22 maja 2019 r.

w sprawie skargi na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Korytnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 18 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 roku poz. 506) Rada Gminy Korytnica uchwała, co następuje:

§ 1.

Skargę złożoną przez Pana [REDAKCYJA] na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Korytnica uznaje się za bezzasadną. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
[Podpis]
Janusz Tarapata

Uzasadnienie

W dniu 5 kwietnia 2019 roku do Rady Gminy Korytnica wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 kwietnia 2019 r. (pismo znak WNP-S.1411.1.2019) przekazujące w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę Pana ██████████ zwanego dalej „Skarżącym” na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Korytnica wyrażona w piśmie z dnia 24 marca 2019 roku w sprawie niedopuszczenia do głosu Skarżącego w trakcie trwającej w dniu 22 marca 2019 r. sesji Rady Gminy w związku ze złożoną przez niego skargą na Wójta Gminy Korytnica.

Skarżący w skardze wskazał, że w dniu 7 marca 2019 r. złożył w Urzędzie Gminy Korytnica skargę na Wójta Gminy Korytnica, a w dniu 22 marca 2019 r. przed rozpoczęciem sesji Rady Gminy Skarżący złożył na ręce Przewodniczącego Rady pismo z prośbą o udzielenie głosu w czasie rozpatrywania w/w skargi. Skarżący zarzucił, że podczas obrad sesji Rady Gminy Przewodniczący Rady podszedł do Wójta Gminy ze złożonym przez niego pismem. Następnie Wójt Gminy miał kręcąc odmownie głową dać rozkaz Przewodniczącemu Rady o nieudzielenie głosu. Z kolei podczas procedowania nad punktem dotyczącym skargi pomimo wcześniejszych zapewnień przez Wiceprzewodniczącego P. Kazimierza Sokulskiego nie udzielono Skarżącemu prawa głosu. Skarżący zarzucił także, że Rada Gminy skierowała skargę celem zaopiniowania do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji bez żadnej dyskusji. W związku z zaistniałą sytuacją Skarżący podczas punktu „Wolne wnioski” po raz drugi zgłosił chęć zabrania głosu, co widzieli według Skarżącego wszyscy obecni na sali. Według Skarżącego cyt: „ Pan Przewodniczący zignorował mnie, moje zgłoszenie do zabrania głosu i błyskawicznie zakończył sesję przy ogólnym rozgardiaszu i niezadowoleniu wielu osób”. Skarżący wskazał, że ponieważ cała sesja jest nagrywana, to można tę sytuację odtworzyć.

Na sesji Rady Gminy Korytnica w dniu 24 kwietnia 2019 roku Wiceprzewodniczący Rady Gminy Korytnica przedstawił skargę radnym, a następnie skarga została przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Korytnica celem przygotowania opinii w sprawie skargi. W dniu 6 maja 2019 roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Korytnica zapoznała się z treścią złożonej skargi i dokonała szczegółowej analizy jej treści. Komisja aby wydać opinię na temat skargi na posiedzeniu w dniu 6 maja 2019 r. zapoznała się z oryginalnym nagraniem sesji

Rady Gminy Korytnica z dnia 22.03.2019 r. Po odtworzeniu pełnego nagrania sesji Rady Gminy Korytnica z dnia 22.03.2019 r. Komisja stwierdziła, że nie było takiej sytuacji, gdzie Pan Przewodniczący podszedł do Pana Wójta i miał pokazywać Panu Wójtowi jakieś dokumenty a Pan Wójt miał kręcić odmownie głową. Nie miało to miejsca, członkowie komisji nie zauważyli sytuacji opisanych w skardze na obejrzanym nagraniu. Transmisja jest autentycznym odzwierciedleniem przebiegu sesji. Nie potwierdziły się zarzuty Skarżącego, że Przewodniczący podchodził do Pana Wójta. Skarżący na prośbę Przewodniczącej Komisji nie był w stanie wskazać w której minucie nagrania Pan Przewodniczący podszedł do Pana Wójta.

Na posiedzenie Komisji zaproszono Przewodniczącego Rady Gminy Pan Janusza Tarapatę i Wiceprzewodniczący Rady Pana Kazimierza Sokulskiego, celem złożenia wyjaśnień w tej sprawie. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Korytnica stwierdziła, co następuje:

Według wyjaśnień złożonych przez Przewodniczącego Rady Gminy Korytnica Janusza Tarapatę zarzuty Skarżącego są nieprawdą. Żadna z wyżej opisanych sytuacji nie miała miejsca. Przewodniczący oświadczył, że nie podchodził do Pana Wójta z dokumentami, a Pan Wójt nie wydał rozkazu o odmowie udzielenia głosu. Przewodniczący Rady dodał, że podczas rozpatrywania punktu w sprawie złożonej skargi poinformował, że podczas dzisiejszej sesji Rada nie będzie rozpatrywać skargi i złożony wniosek jest nieadekwatny. Po sesji Skarżący podszedł do Przewodniczącego Rady z zapytaniem dlaczego nie udzielono mu głosu. W odpowiedzi usłyszał, że gdy będzie rozpatrywana skarga to wtedy będzie udzielony mu głos. Dodał również, że stwierdzenie, iż w naszej gminie praktyki nie udzielania głosu są na porządku dziennym jest błędne.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Sokulski wyjaśnił, że otrzymał pismo ale żadnego zapewnienia z jego strony o udzieleniu głosu skarżącemu nie było.

W ocenie Komisji i według zapisów statutu par. 35 par. 1 „Przewodniczący Rady może udzielić głosu osobom zaproszonym oraz osobom spośród publiczności, po uprzednim zgłoszeniu się ich do zabrania głosu”. Przewodniczący Rady może udzielić głosu ale nie musi, obowiązku nie ma, zależy to od uznania Przewodniczącego. Jeżeli uznaje, że zabranie tego głosu jest zasadne to wtedy może taką decyzję podjąć. Natomiast przepis nie nakazuje i nie nakłada na Przewodniczącego takiego obowiązku, jest to bardzo istotne iż nie jest to obowiązek Przewodniczącego. Każda sytuacja jest rozpatrywana indywidualnie. Przy przekazywaniu skargi do Komisji celem zaopiniowania Statut nie nakłada obowiązku aby Skarżący miał zagwarantowane prawo głosu na sesji.

Jak ustalono w toku postępowania wyjaśniającego, Przewodniczący Rady Gminy nie złamał zasad demokracji, praworządności i jawności prac organów gminy, w tym rady gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Korytnica po analizie skargi z dnia 24 marca 2019 roku (data doręczenia 5 kwietnia 2019 roku) w głosowaniu wydała opinię o jej bezzasadności i skierowała ją pod obrady Rady Gminy Korytnica. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Korytnica opiniuje skargę jako niezasadną i wnioskuje o uznanie tej skargi przez Radę Gminy Korytnica za bezzasadną.

Rada Gminy Korytnica na sesji w dniu 22 maja 2019 roku, po przeanalizowaniu skargi z dnia 24 marca 2019 roku (data doręczenia 5 kwietnia 2019 roku) na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Korytnica, i w oparciu o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Korytnica postanawia w głosowaniu imiennym 11 głosami „za” , 0 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymuję się” (przy liczbie głosujących 13 radnych) uznać wniesioną przez Skarżącego skargę z dnia 24 marca 2019 roku na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Korytnica za bezzasadną.

Zgodnie z przepisami art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 18 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 roku poz. 506) organami gminy są jej rada oraz wójt (burmistrz, prezydent miasta), co wskazuje, że przewodniczący rady nie ma statusu organu gminy. Organem właściwym do rozpoznawania skarg na przewodniczącego organu stanowiącego gminy jest sama rada gminy, albowiem stosownie do przepisów art. 19 ust. 2 przywołanej wyżej ustawy, to ona decyduje o wyborze i odwołaniu jej przewodniczącego. Takie stanowisko zajął także Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w postanowieniu z dnia 18 maja 2010 roku sygn. akt II SAB/Go 13/10.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 roku poz. 2096 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Janusz Tarapata