

UCHWAŁA NR XLVII/290/18

RADY GMINY KORYTNICA

z dnia 19 stycznia 2018 roku

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Korytnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 18 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U z 2017 roku poz. 1875 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1257) Rada Gminy Korytnica uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę złożoną przez Pana ██████████ na działalność Wójta Gminy Korytnica uznaje się za bezzasadną.

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Korytnica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY

Rady Gminy

Janusz Tarabata

Załącznik do Uchwały Nr XLVII/290/18

**Rady Gminy Korytnica
z dnia 19 stycznia 2018 roku**

Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2017 r. do Rady Gminy Korytnica wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 grudnia 2017 r. (pismo znak WK-III.1411.241.2017.DS) przekazujące w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę Pana [REDAKTOWANO] z dnia 10 grudnia 2017 roku na Wójta Gminy Korytnica w sprawie remontu drogi gminnej.

Pan [REDAKTOWANO] w skardze zarzucił, że od piętnastu lat nie może doprosić się wykonania remontu odcinka drogi gminnej (około 150 metrów) prowadzącej do jego obejścia. Pan [REDAKTOWANO] wskazał, że podczas opadów deszczu, droga ta jest nieprzejezdna dla samochodów ciężarowych, regularnie cysterny, czy inne samochody ciężarowe zakopują się po osie, podczas próby przejazdu przez ten odcinek drogi gminnej, a ponadto, że ostatni remont tej drogi wykonany w 2017 roku, został przeprowadzony z popełnieniem wszystkich możliwych błędów w sztuce budowy dróg. Naprawa, zdaniem Skarżącego, polegała bowiem na tym, że na drogę bez odwodnienia i uprzedniego ustabilizowania gruntu, poprzez jego zagęszczenie, odpowiedniej grubości kruszywem i żwirem, wysypano aż 40 m³ piachu. Bezmyślny, w ocenie Pana [REDAKTOWANO], sposób utwardzenia drogi doprowadził do tego, że po opadach deszczu piach wymieszał się z gliną, tworząc jeszcze większe koleiny niż były przed wykonaniem tzw. „remontu” drogi. Skarżący podniósł, że nie ma możliwości prowadzenia swojego gospodarstwa rolnego bez możliwości wjazdu i wyjazdu z jego obejścia, skoro zastosowana technologia naprawy drogi to uniemożliwia. Tym samym Pan [REDAKTOWANO] oczekuje naprawy odcinka drogi gminnej, prowadzącej do jego gospodarstwa. Do skargi załączono dotychczasową korespondencję z Wójtem Gminy Korytnica w sprawie drogi oraz dokumentację fotograficzną.

Na sesji Rady Gminy Korytnica w dniu 28 grudnia 2017 r. Przewodniczący Rady Gminy Korytnica przedstawił skargę Pana [REDAKTOWANO] radnym przez jej odczytanie, a następnie skarga została przekazana do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Korytnica (celem wypracowania stanowiska na kolejną sesję Rady Gminy Korytnica).

W dniu 8 stycznia 2018 roku Komisja Rewizyjna Rady Gminy Korytnica ponownie zapoznała się z treścią złożonej skargi, dokonała szczegółowej analizy jej treści oraz zapoznała się z dokumentacją związaną z przedmiotową sprawą. W posiedzeniu Komisji uczestniczył Pan Adam Witkowski inspektor ds. infrastruktury komunalnej i technicznej, który złożył wyjaśnienia w sprawie. Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Korytnica stwierdzili, że sprawa remontu drogi gminnej dz. nr ewid. 76 w miejscowości Wypychy jest im znana z urzędu, z uwagi na fakt, że wcześniej sprawą tą zajmowała się Komisja Rolnictwa Rady Gminy Korytnica.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Korytnica stwierdziła, co następuje:

Pan ██████████ składał do Rady Gminy Korytnica wnioski z dnia: 21 lutego 2016 r., 4 października 2016 r., 10 listopada 2016 r., z prośbą o utwardzenie 150 m drogi biegnącej przy działkach nr ewid. gr. 77 i 78, argumentując je tym, że do jego gospodarstwa rolnego nie może dojechać samochód po mleko. Komisja Rolnictwa Rady Gminy Korytnica przeprowadziła oględziny przedmiotowych działek w dniach 04 listopada 2016 r. i 30 listopada 2016 r. i stwierdziła, że drogę zniszczył Pan ██████████ i powinien przywrócić ją do stanu pierwotnego.

W dniu 14 sierpnia 2017 r. do Wójta Gminy Korytnica wpłynęło pismo Pana ██████████ z wnioskiem o utwardzenie drogi gminnej we wsi Wypychy przy działkach nr ewid. gr. 77 i 78 oraz odwodnienie terenu w formie wykopania rowu. Z treści pisma wynikało, że wnioskowana do utwardzenia droga jest jedyną drogą do posesji Pana ██████████ i jest ona niezbędna do jego życia i do odbioru mleka z gospodarstwa. Pan ██████████ argumentował, że produkcja mleka stanowi główne źródło utrzymania dla niego i jego rodziny. Odpowiadając na pismo Pana ██████████ - Wójt Gminy Korytnica pismem z dnia 5 września 2017 roku, posługując się dodatkowo wydrukiem mapy z geoportalu, wskazał, że do gospodarstwa Pana ██████████ prowadzą dwie drogi: jedna poprzez wjazd asfaltowy z drogi gminnej Wypychy-Decie, druga poprzez bezpośredni zjazd z utwardzonej tłuczniem drogi przez wieś. Na załączonej mapie obydwie zjazdy zostały oznaczone odpowiednio literami A i B. Wójt Gminy w piśmie z dnia 5 września 2017 roku poinformował także, że od 2002 r. droga oznaczona jako dz. ew. nr 76 była wielokrotnie remontowana i naprawiana, albowiem na przedmiotową drogę w ramach remontu wysypano kilkaset ton piachu i żwiru. Wójt Gminy Korytnica poinformował ██████████, że w 2017 r. do wykonania warstwy odsączającej na drodze zużyto 40 m³ piachu. Dodatkowo Wójt

Gminy Korytnica wskazał, że w budżecie Gminy Korytnica na 2017 rok nie przewidziano środków finansowych na remont i naprawę drogi nr 76 w miejscowości Wypychy.

Z wyjaśnień złożonych przez Pana Adama Witkowskiego inspektora ds. infrastruktury komunalnej i technicznej wynika, iż załączona do skargi Pana [REDAKTOWANO] z dnia 10 grudnia 2017 roku dokumentacja fotograficzna z udziałem samochodu mleczarskiego pokazuje zdarzenie, które nigdy nie miało miejsca na drodze oznaczonej w ewidencji gruntów działką nr 76. Przedstawione zdjęcia dotyczą wydarzenia z dnia 21 października 2017 r. na działce nr 78, będącej własnością Pana [REDAKTOWANO]. Z wyjaśnień Pana Adama Witkowskiego wynika także, że gospodarstwo Pana [REDAKTOWANO] zlokalizowane na działkach nr ewid. nr. 77 i 78 w miejscowości Wypychy posiada pełny i w niczym nie ograniczony dostęp do asfaltowej drogi publicznej poprzez bezpośredni zjazd asfaltowy i poprzez wzmocnioną tłuczniami drogę przez wieś. Do posesji Pana [REDAKTOWANO] mogą bez żadnych przeszkód dojechać w razie potrzeby służby ratunkowe, jak również mleczarnia po mleko. Wójt Gminy Korytnica podejmował działania w przedmiocie bieżącego utrzymania drogi nr 76.

Działka drogowa nr 76 jest to gruntowa droga wewnętrzna, która stanowi uzupełnienie istniejącej sieci połączeń komunikacyjnych, z której można bezpiecznie korzystać w optymalnych warunkach pogodowych i przy założeniu, że korzystanie z drogi odbywa się w sposób zgodny z jej przeznaczeniem.

Z wyjaśnień Pana Adama Witkowskiego wynika także, że na pisma Pana [REDAKTOWANO] składane do Wójta Gminy Korytnica zostały udzielone odpowiedzi.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Korytnica uznała, że analiza dokumentów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie nie pozwala stwierdzić, że Wójt Gminy Korytnica naruszył obowiązek w zakresie utrzymania przedmiotowej drogi. W ocenie Komisji Rewizyjnej argumentacja Pana [REDAKTOWANO] nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem Wójt Gminy Korytnica dokłada wszelkich starań w zakresie dbałości o rozwój sieci dróg gminnych, dokonując niezbędnych napraw i remontów w miarę posiadanych i zabezpieczonych w budżecie Gminy Korytnica środków na ten cel. W ocenie Komisji, koniecznym warunkiem utrzymania tych dróg w należyтым stanie (zapewnienia aby drogi te były przejezdne i mogły służyć wszystkim mieszkańcom Gminy Korytnica) jest także troska i zaangażowanie społeczności lokalnej w dbałość o ich stan, tak aby bez powodu nie niszczyć dróg poprzez nieprzemyślane działania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Korytnica po analizie skargi Pana [REDAKTED] z dnia 10 grudnia 2017 roku w głosowaniu wydała opinię o jej bezzasadności i skierowała ją pod obrady Rady Gminy Korytnica. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Korytnica wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Korytnica na sesji w dniu 19 stycznia 2018 roku, po przeanalizowaniu skargi Pana [REDAKTED] z dnia 10 grudnia 2017 roku, i w oparciu o opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Korytnica postanawia 14 głosami „za” (przy liczbie głosujących 15 radnych) uznać wniesioną przez Pana [REDAKTED] skargę na Wójta Gminy Korytnica za bezzasadną.

Stosownie do przepisów art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 roku poz. 1257) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 roku poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY

Rady Gminy
[Podpis]
Janusz Tarapata