

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający – Gmina Korytnica informuje, że w prowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: **Remont pomieszczeń szkolnych w szkole Podstawowej w Maksymilianowie** wybrano do realizacji zamówienia za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

ZUP i H inż. Jan Stanisław Górliński
Zakład Usług Produkcji i Handlu
ul. Moniuszki 85
06-200 Maków Mazowiecki

Uzasadnienie : Zamawiający uznaje ofertę jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Razem
		Cena	Okres gwarancji	
1.	EWANDER – 2 Beata Wysocka ul. Rynek 24 83-200 Starogard Gdański	58,44	40	98,44
2.	ZUPiH inż. Jan Stanisław Górliński Zakład Usług Produkcji i Handlu ul. Moniuszki 85 06-200 Maków Mazowiecki	59,87	40	99,87
3.	Reja-Pol Krzysztof Lewandowski ul. Staszica 9D/28 65-175 Zielona Góra	60	38,33	98,33
4.	PHU MAGNUM Agnieszka Ciupa ul. Rynkowa 12 08-110 Siedlce	art.24 ust. 1 pkt. 12		

5	Margala PHU Robert Kurpiewski ul. Ks. Popiełuszki16,Żanecin 08-300 Sokołów Podlaski	50,68	40	90,68
6	BUDPOL Firma Remontowo- Budowlana Ciupa Piotr ul. Południowa 63 08-110 Grabianów	55,76	40	95,76
7	GAB-BUD Zbigniew Gabelski ul. Jana Kazimierza 16 07-130 Łochów	54,59	40	94,59
8	Firma NOSTEG-S Zbigniew Durda ul. Stawowa 17 07-130 Łochów	Odrzucona art. 89 ust.1 pkt. 4		

Działając na podstawie art. art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Gmina Korytnica informuje, że w prowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą : Remont pomieszczeń szkolnych w Szkole Podstawowej w Maksymilianowie zostały odrzucone następujące oferty:

PHU MAGNUM

Agnieszka Ciupa

ul. Rynkowa 12

08-110 Siedlce

Uzasadnienie: Zamawiający w dniu 27 kwietnia 2017 roku wezwał wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych do uzupełnienia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej do grupy kapitałowej , ponieważ wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy pzp nie dostarczył ww. oświadczenia. Pomimo wezwania wykonawcy do uzupełnienia przedmiotowego oświadczenia nie przekazał on Zamawiającemu wymaganego dokumentu w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze powyższe Zamawiający w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy prawo zamówień publicznych wyklucza z postępowania niniejszego wykonawcę ponieważ nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania poprzez niezłożenie na wezwanie Zamawiającego wymaganego przez Zamawiającego a niezbędnego do przeprowadzenie postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania)oświadczenia.

Zastosowanie dyspozycji art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp jako podstawy odrzucenia uważa się za celowe i zasadne.

Firma NOSTEG-S

Zbigniew Durda

ul. Stawowa 17

07-130 Łochów

Uzasadnienie: W toku badania ofert Zamawiający pismem z dnia 24 kwietnia 2017 roku wezwał wykonawcę o udzielenie wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty na zadanie pod nazwa remont pomieszczeń szkolnych w szkole podstawowej w Maksymilianowie , która w ocenie zamawiającego wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego a w szczególności jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia i średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przesłał wyjaśnień rażąco niskiej ceny , a więc nie udowodnił , że oferta nie zwiera rażąco niskiej ceny . Wobec powyższego Zamawiający działając zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych zmuszony jest do odrzucenia oferty. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 4 na Zamawiającym ciąży obowiązek odrzucenia oferty jeżeli zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a w związku z tym, że Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że umowa na realizację niniejszego zadania zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

WÓJT

Stanisław Komudziński