

**ZARZĄDZENIE NR 133/2020  
WÓJTA GMINY KORYTNICA**

z dnia 06 kwietnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu miejscowego części wsi  
Adampol, Czaple, Dąbrowa, Decie, Korytnica, Kruszew, Leśniki, Nojszew, Pniewnik, Połazie  
Świętochowskie, Rabiany, Rąbież, Roguszyn, Sewerynów, Stary Świętochów, Szczurów, Trawy,  
Wielądki, Wola Korytnicka, Wypychy, Zakrzew, Zalesie, Żabokliki, Żelazów,  
który był wykładany do publicznego wglądu w dniach 03.02.2020 r. do 28.02.2020 r.**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.), art. 17 pkt. 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.), zarządzam co następuje:

**§ 1.** 1. Uwagi wniesione do projektu planu miejscowego części wsi Adampol, Czaple, Dąbrowa, Decie, Korytnica, Kruszew, Leśniki, Nojszew, Pniewnik, Połazie Świętochowskie, Rabiany, Rąbież, Roguszyn, Sewerynów, Stary Świętochów, Szczurów, Trawy, Wielądki, Wola Korytnicka, Wypychy, Zakrzew, Zalesie, Żabokliki, Żelazów, który był wykładany do publicznego wglądu w dniach 03.02.2020 r. do 28.02.2020 r., rozpatruje się w sposób określony w załączniku do niniejszego zarządzenia.

2. Integralną częścią zarządzenia jest załącznik nr 1.

**§ 2.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

  
Stanisław Komudziński

Załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 133/2020  
Wójta Gminy Korytnica  
z dnia 06.04.2020. r.

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz dotyczy projektu planu miejscowego części wsi Adampol, Czaple, Dąbrowa, Decie, Korytnica, Kruszew, Leśniki, Nojszew, Pniewnik, Polazie Świętochowskie, Rabiany, Rąbież, Roguszyn, Sewerynow, Stary Świętochów, Szczurów, Trawy, Wielądko, Wola Korytnicka, Wypychy, Zakrzew, Zalesie, Żabokliki, Żelazów,

który był wykładany do publicznego wglądu w dniach 03.02.2020 r. do 28.02.2020 r.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	17.03.2020 r.		1) Wnoszę o dokonanie zmian w §5 i §28 mpzp, co umożliwi w gminie prowadzenie bardziej elastycznej polityki w zakresie rozwoju inwestycji: a) W §5 proponuję dopisać słowa "przeznaczenie uzupełniające inne niż podstawowe, które uzupełnia lub wzbogaca przeznaczenie podstawowe", b) W §28 proponuję dopisać słowa "przeznaczenie uzupełniające może występować samodzielnie lub łącznie z przeznaczeniem podstawowym bez określenia proporcji między nimi".	614/1, 614/2	MNU14	1) a) uwaga nieuwzględniona b) uwaga nieuwzględniona	1) a) ustalone w planie przeznaczenie uzupełniające jest zawsze inne niż przeznaczenie podstawowe, wynika to z konstrukcji planu oraz ustau Studium b) plan nie zakazuje lokalizacji przeznaczenia uzupełniającego samodzielnie, tym samym oczywistym jest, że przeznaczenie uzupełniające może być lokalizowane samodzielnie lub łącznie z przeznaczeniem podstawowym. Natomiast określenie proporcji pomiędzy przeznaczeniami – podstawowym i uzupełniającym jest konieczne ze względu na jednoznaczność zapisów planu co do zagospodarowania terenu.

				614/1	MNU14	2) uwaga nie uwzględniona	2) teren MNU14 położony jest na terenie ustalonym w Studium jako M1. Studium dla terenu M1 ustala funkcję podstawową – zabudowę zagrodową i jednorodzinną, natomiast jako funkcję uzupełniającą – zabudowę usługową nieuciążliwą. Ze względu na wymóg zgodności planu z zapisami Studium nie można określić na terenie MNU14 zabudowy usługowej jako funkcji podstawowej.
--	--	--	--	-------	-------	------------------------------	---

WÓJT  
  
Stanisław Komudziński