

Korytnica 07.07.2015 r.

RK.271.2.2015

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: **Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Maksymilianów** .

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (DZ.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych MIKST sp. z o.o. , ul. Gdańska 69 A, 07-100 Węgrów**

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty :

L.p	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena - 95 %	Liczba pkt w kryterium gwarancja jakości -5 %	Razem punktów
1.	FEDRO Sp. z o.o., ul. Kolejowa 1, 08-445 Osieck	<b>94,74</b>	<b>5,00</b>	<b>99,74</b>
2.	PA-PI Sp. z o.o. ul. Suwałna 6/8, Łąjski, 05-119 Legionowo	<b>86,83</b>	<b>5,00</b>	<b>91,83</b>
3.	Czystość spółka jawna, Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid, 05-200 Wołomin, ul. Sławkowska 22	<b>89,81</b>	<b>0,00</b>	<b>89,81</b>
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych MIKST sp. z o.o. , ul. Gdańska 69 A, 07-100 Węgrów	<b>95,00</b>	<b>5,00</b>	<b>100,00</b>

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki**

**UZASADNIENIE**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z dyspozycją Rozdziału X pkt 12 Opis sposobu przygotowania ofert SIWZ Zamawiający wymagał złożenia kosztorysu ofertowego wykonanego na podstawie przedmiaru robót. Załączony do oferty wykonawcy kosztorys ofertowy nie zawierał poz. 3, 4, 5 przedmiaru robót. W odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień Wykonawca wyjaśnił, iż w kosztorysie omyłkowo nie wycenił tych pozycji. Złożona w dniu 26.06.2015 r. oferta nie zawierała wszystkich pozycji z załączonego do SIWZ przedmiaru robót i nie kwalifikuje się do poprawy na podstawie art. 87 pkt. 2 , ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT  
  
Stanisław Komudziński

Sprawę prowadzi:  
Adam Witkowski  
Tel. 256612281